



İSKENDERUN TEKNİK
ÜNİVERSİTESİ

2024 YILI ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇLARI

Hazırlayan: **KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

2024 Yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuçları

İskenderun Teknik Üniversitesi öğrencilerine üniversitesi hakkındaki memnuniyet düzeylerini belirlemek için anket uygulanmıştır. Anketin içeriğinde öğrencilere üniversite geneli ve eğitim-öğretim faaliyetlerine ilişkin çeşitli sorular yöneltilerek memnuniyet düzeyleri ölçülmüştür.

Ankete katılım sağlayan 8281 öğrencinin anket sorularına verdiği cevaplar tablolar halinde sunulmuştur:

Üniversite Geneline İlişkin Sorular ve Yanıtları

Tablo 1: Yönetim öğrencilerin taleplerine karşı hassasiyet göstermektedir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1339	16.00	3.11
İyi	1632	20.00	
Orta	3199	39.00	
Az	844	10.00	
Çok Az	1267	15.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yönetim öğrencilerin taleplerine karşı hassasiyet göstermektedir” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.11’dir.

Tablo 2: Yönetim öğrencilerin beklentilerine karşı hassasiyet göstermektedir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1329	16.00	3.13
İyi	1651	20.00	
Orta	3275	40.00	
Az	847	10.00	
Çok Az	1179	14.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yönetim öğrencilerin beklentilerine karşı hassasiyet göstermektedir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.13’dür.

Tablo 3: Öğrencilerin akademik süreçlerle ilgili kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1359	16.00	3.19
İyi	1789	22.00	
Orta	3271	40.00	
Az	784	9.00	
Çok Az	1078	13.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrencilerin akademik süreçlerle ilgili kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.19’dır.

Tablo 4: Öğrencilerin idari süreçlerle kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1334	16.00	3.15
İyi	1680	20.00	
Orta	3275	40.00	
Az	855	10.00	
Çok Az	1137	14.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrencilerin idari süreçlerle kararlara katılımına olanak sağlanmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.15’dir.

Tablo 5: İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1616	20.00	3.37
İyi	2130	26.00	
Orta	3091	37.00	
Az	592	7.00	
Çok Az	852	10.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.37’dir.

Tablo 6: Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun kulüp/sosyal etkinlikler bulunmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1444	17.00	3.17
İyi	1780	21.00	
Orta	3029	37.00	
Az	834	10.00	
Çok Az	1194	14.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun kulüp/sosyal etkinlikler bulunmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.17’dir.

Tablo 7: Yemeklerin kalitesi hijyen ve tat olarak yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1384	17.00	3.28
İyi	2056	25.00	
Orta	3216	39.00	
Az	712	9.00	
Çok Az	913	11.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yemeklerin kalitesi hijyen ve tat olarak yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.28’dir.

Tablo 8: Yemek fiyatları uygundur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1857	22.00	3.42
İyi	2033	25.00	
Orta	2985	36.00	
Az	563	7.00	
Çok Az	843	10.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yemek fiyatları uygundur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.42’dir.

Tablo 9: Yemekhanenin fiziki koşulları uygundur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1619	20.00	3.41
İyi	2298	28.00	
Orta	3001	36.00	
Az	548	7.00	
Çok Az	815	10.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Yemekhanenin fiziki koşulları uygundur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.41’dir.

Tablo 10: Tuvalet ve lavaboların hijyeni yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1177	14.00	2.95
İyi	1565	19.00	
Orta	2866	35.00	
Az	1008	12.00	
Çok Az	1665	20.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Tuvalet ve lavaboların hijyeni yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 2.95’dir.

Tablo 11: Dersliklerin hijyeni yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1354	16.00	3.57
İyi	2110	25.00	
Orta	3087	37.00	
Az	765	9.00	
Çok Az	965	12.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Dersliklerin hijyeni yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.57’dir.

Tablo 12: Derslikler fiziksel olarak eğitim-öğretimi sürdürebilecek özelliklere sahiptir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1431	17.00	3.31
İyi	2117	26.00	
Orta	3173	38.00	
Az	690	8.00	
Çok Az	870	11.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Derslikler fiziksel olarak eğitim-öğretimi sürdürebilecek özelliklere sahiptir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.31’dir.

Tablo 13: Kütüphane olanakları yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1368	17.00	3.22
İyi	2029	25.00	
Orta	2981	36.00	
Az	830	10.00	
Çok Az	1073	13.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Kütüphane olanakları yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.22’dir.

Tablo 14: Öğrencilerin İskenderun Teknik Üniversitesine Yönelik Genel Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Az (1)	Çok İyi (5)	3.23

Anketi yanıtlayan öğrencilerin, İskenderun Teknik Üniversitesine Yönelik Genel Sorulara verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.23’dür.

Eğitim – Öğretim Faaliyetlerine Yönelik Sorular ve Yanıtları**Tablo 15: Teknoloji destekli eğitim-öğretim yöntemlerinin uygulanması yeterlidir.**

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1268	15.00	3.13
İyi	1735	21.00	
Orta	3203	39.00	
Az	931	11.00	
Çok Az	1144	14.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Teknoloji destekli eğitim-öğretim yöntemlerinin uygulanması yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.13’dir.

Tablo 16: Öğrenim çıktıları program çıktıları ile uyumludur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1333	16.00	3.29
İyi	2046	25.00	
Orta	3432	41.00	
Az	653	8.00	
Çok Az	817	10.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrenim çıktıları program çıktıları ile uyumludur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.29’dur.

Tablo 17: Öğrenci merkezli eğitim tekniklerinden yararlanılmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1329	16.00	3.22
İyi	1803	22.00	
Orta	3408	41.00	
Az	813	10.00	
Çok Az	928	11.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrenci merkezli eğitim tekniklerinden yararlanılmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.22’dir.

Tablo 18: Dersler önceden belirlenen syllabusa (öğrenim planına) uygun olarak işlenmektedir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1552	19.00	3.42
İyi	2347	28.00	
Orta	3130	38.00	
Az	516	6.00	
Çok Az	736	9.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Dersler önceden belirlenen syllabusa (öğrenim planına) uygun olarak işlenmektedir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.42’dir.

Tablo 19: Öğrenciler yardımcı kaynakları da kullanmaya özendirilmektedir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1349	16.00	3.23
İyi	1850	22.00	
Orta	3362	41.00	
Az	789	10.00	
Çok Az	931	11.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrenciler yardımcı kaynakları da kullanmaya özendirilmektedir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.23’dir.

Tablo 20: Öğrenci- öğretim elemanı arasında iletişim sağlanmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1712	21.00	3.40
İyi	2114	26.00	
Orta	3060	37.00	
Az	572	7.00	
Çok Az	823	10.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğrenci- öğretim elemanı arasında iletişim sağlanmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.40’dır.

Tablo 21: Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1873	23.00	3.51
İyi	2315	28.00	
Orta	2943	36.00	
Az	444	5.00	
Çok Az	706	9.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Öğretim elemanları ders saatlerini etkili olarak kullanmaktadır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.51’dir.

Tablo 22: Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilirlik.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1623	20.00	3.36
İyi	2050	25.00	
Orta	3127	38.00	
Az	653	8.00	
Çok Az	828	10.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Ders dışı zamanlarda öğretim elemanlarına ulaşılabilirlik.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.36’dır.

Tablo 23: Derslerle ilgili, kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyale erişim kolaydır.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1500	18.00	3.33
İyi	2049	25.00	
Orta	3223	39.00	
Az	671	8.00	
Çok Az	838	10.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Derslerle ilgili, kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyale erişim kolaydır.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.33’dür.

Tablo 24: Üniversitede verilen yabancı dil eğitimi yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1242	15.00	3.03
İyi	1542	19.00	
Orta	3111	38.00	
Az	991	12.00	
Çok Az	1395	17.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Üniversitede verilen yabancı dil eğitimi yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.03’dür.

Tablo 25: Üniversite, iş dünyasını tanıması için öğrencilere çeşitli olanaklar sağlamaktadır.(davetli konuşmacı, teknik gezi, staj olanakları vs.)

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1369	17.00	3.13
İyi	1660	20.00	
Orta	3136	38.00	
Az	897	11.00	
Çok Az	1219	15.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Üniversite, iş dünyasını tanıması için öğrencilere çeşitli olanaklar sağlamaktadır (davetli konuşmacı, teknik gezi, staj olanakları vs.)” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.13’dür.

Tablo 26: Danışman yönlendirmeleri yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1713	21.00	3.35
İyi	1920	23.00	
Orta	3119	38.00	
Az	643	8.00	
Çok Az	886	11.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Danışman yönlendirmeleri yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.35’dir.

Tablo 27: Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezinin imkanları yeterli ve iş olanakları konusunda bilgilendiricidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1406	17.00	3.19
İyi	1699	21.00	
Orta	3357	41.00	
Az	747	9.00	
Çok Az	1072	13.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezinin imkanları yeterli ve iş olanakları konusunda bilgilendiricidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.19’dur.

Tablo 28: Okuduğunuz programa (bölüme) yerleşmiş olmaktan memnun musunuz?

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok İyi	1935	23.00	3.39
İyi	1899	23.00	
Orta	2904	35.00	
Az	601	7.00	
Çok Az	942	11.00	
Toplam	8281	100.00	

Anketi yanıtlayan öğrencilerin “Okuduğunuz programa (bölüme) yerleşmiş olmaktan memnun musunuz?” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.39’dur.

Tablo 29: Öğrencilerin İskenderun Teknik Üniversitesindeki Eğitim – Öğretim Faaliyetlerine Yönelik Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Az (1)	Çok İyi (5)	3.28

Anketi yanıtlayan öğrencilerin, İskenderun Teknik Üniversitesindeki eğitim – öğretim faaliyetlerine yönelik sorulan sorulara verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.28’dir.

Tablo 30: Öğrencilerin İskenderun Teknik Üniversitesinden Memnuniyet Düzeyleri

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Az (1)	Çok İyi (5)	3.25

Anketi yanıtlayan öğrencilerin, İskenderun Teknik Üniversitesinden memnuniyet düzeyleri , “Orta” cevabına denk gelen 3.25’dir.





İSKENDERUN TEKNİK
ÜNİVERSİTESİ

**2024 YILI AKADEMİK PERSONEL
MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇLARI**

Hazırlayan: **KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

2024 Yılı Akademik Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları

Akademik personelin İskenderun Teknik Üniversitesi hakkındaki memnuniyet düzeylerini belirlemek için anket uygulanmıştır. Bu kapsamda 1 = Çok Kötü, 2 = Kötü, 3 = Orta, 4 = İyi, 5 = Çok İyi olarak kodlanmıştır.

Ankete katılım sağlayan 89 akademik personelin anket sorularına vermiş olduğu cevaplar tablolar halinde sunulmuştur:

ÜNİVERSİTE ÜST YÖNETİMİ

Tablo 1: Üniversitemizin öğretim üyeliğine yükselme ve atanma kriterleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	16.9	2.96
Kötü	13	14.6	
Orta	25	28.1	
İyi	33	37.1	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizin öğretim üyeliğine yükselme ve atanma kriterleri”nden memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.96’dır.

Tablo 2: Üniversitenin herhangi bir birimiyle rahatlıkla iletişim kurulabilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	12.4	3.06
Kötü	20	22.5	
Orta	21	23.6	
İyi	27	30.3	
Çok İyi	10	11.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitenin herhangi bir birimiyle rahatlıkla iletişim kurulabilmesi”nden memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.06’dır.

Tablo 3: Üniversitemizin uluslararasılaşma çabaları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	14	15.7	2.84
Kötü	19	21.3	
Orta	29	32.6	
İyi	21	23.6	
Çok İyi	6	6.7	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizin uluslararasılaşma çabaları”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.84’tür.

Tablo 4: Yönetimin aldığı kararlara katılım imkanının olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	24	27.0	2.66
Kötü	15	16.9	
Orta	23	25.8	
İyi	21	23.6	
Çok İyi	6	6.7	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin aldığı kararlara katılım imkanının olması”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.66’dır.

Tablo 5: Üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılması ve geri bildirim süreçlerinin işletilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	26	29.2	2.65
Kötü	18	20.2	
Orta	15	16.9	
İyi	21	23.6	
Çok İyi	9	10.1	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılması ve geri bildirim süreçlerinin işletilmesi”nden memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.65’dir.

Tablo 6: Yönetimin sorun çözme yaklaşımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	26	29.2	2.71
Kötü	14	15.7	
Orta	19	21.3	
İyi	20	22.5	
Çok İyi	10	11.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin sorun çözme yaklaşımı”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.71’dir.

Tablo 7: Fırsatların adil paylaşımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	26	29.2	2.60
Kötü	22	24.7	
Orta	13	14.6	
İyi	18	20.2	
Çok İyi	10	11.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin fırsatların adil paylaşılması”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.60’dır.

Tablo 8: Alınan kararlarının şeffaf ve hesap verilebilir olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	24	27.0	2.69
Kötü	18	20.2	
Orta	17	19.1	
İyi	22	24.7	
Çok İyi	8	9.0	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin alınan kararlarının şeffaf ve hesap verilebilir olması”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.69’dur.

Tablo 9: Değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	22	24.7	2.88
Kötü	15	16.9	
Orta	16	18.0	
İyi	24	27.0	
Çok İyi	12	13.5	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite üst yönetiminin değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 2.88’dir.

Tablo 10: İskenderun Teknik Üniversitesi Üst Yönetiminden Genel Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	2.69

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Üst Yönetimi”ne yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.69’dur.

BİRİMLER (FAKÜLTE/YÜKSEKOKUL/ENSTİTÜ)

Tablo 11: Yönetimin aldığı kararlara katılım imkânının olmasından

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	12	13.5	3.33
Kötü	7	7.9	
Orta	26	29.2	
İyi	28	31.5	
Çok İyi	16	18.0	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birim yönetiminin aldığı kararlara katılım imkânının olması”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.33’tür.

Tablo 12: Üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılması ve geri bildirim süreçlerinin işletilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	16.9	3.26
Kötü	8	9.0	
Orta	22	24.7	
İyi	27	30.3	
Çok İyi	17	19.1	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birimde üst ve alt kademeler arasında sorunların tartışılması ve geri bildirim süreçlerinin işletilmesi”nden memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.26’dır.

Tablo 13: Yönetimin sorun çözme yaklaşımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	12	13.5	3.37
Kötü	10	11.2	
Orta	21	23.6	
İyi	25	28.1	
Çok İyi	21	23.6	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birim yönetiminin sorun çözme yaklaşımı”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.37’dir.

Tablo 14: Fırsatların adil paylaşımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	12	13.5	3.27
Kötü	12	13.5	
Orta	18	20.2	
İyi	34	38.2	
Çok İyi	13	14.6	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birimlerde fırsatların adil paylaşımı”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.27’dir.

Tablo 15: Alınan kararlarının şeffaf ve hesap verilebilir olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	10.1	3.39
Kötü	14	15.7	
Orta	19	21.3	
İyi	27	30.3	
Çok İyi	20	22.5	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birimlerde alınan kararlarının şeffaf ve hesap verilebilir olması”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.39’dur.

Tablo 16: Değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	12.4	3.37
Kötü	10	11.2	
Orta	22	24.7	
İyi	27	30.3	
Çok İyi	19	21.3	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Birimlerin değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası”ndan memnuniyet düzey ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.37’dir.

Tablo 17: İskenderun Teknik Üniversitesi Birimlerinden Genel Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.33

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Birimleri”ne yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.33’tür.

EĞİTİM

Tablo 18: Lisans/önlisans programlarımızdaki öğrenci niteliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	16.9	2.67
Kötü	19	21.3	
Orta	36	40.4	
İyi	18	20.2	
Çok İyi	1	1.1	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Lisans/önlisans programlarımızdaki öğrenci niteliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.67’dir.

Tablo 19: Lisans/önlisans programlarımızdaki öğrenci sayısı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	19.1	2.93
Kötü	14	15.7	
Orta	23	25.8	
İyi	28	31.5	
Çok İyi	7	7.9	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Lisans/önlisans programlarımızdaki öğrenci sayısı”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.93’tür.

Tablo 20: Yüksek lisans ve doktora programlarımızdaki öğrenci niteliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	12.4	2.99
Kötü	7	7.9	
Orta	45	50.6	
İyi	24	27.0	
Çok İyi	2	2.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Yüksek lisans ve doktora programlarımızdaki öğrenci niteliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.99’dur.

Tablo 21: Yüksek lisans ve doktora programlarımızın tercih edilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	8	9.0	3.09
Kötü	10	11.2	
Orta	41	46.1	
İyi	26	29.2	
Çok İyi	4	4.5	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Yüksek lisans ve doktora programlarımızın tercih edilmesi”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.09’dur.

Tablo 22: Bölüm / Anabilim Dalınızdaki akademik kadro sayısı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	15	16.9	2.96
Kötü	18	20.2	
Orta	22	24.7	
İyi	24	27.0	
Çok İyi	10	11.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Bölüm / Anabilim Dalınızdaki akademik kadro sayısı”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.96’dır.

Tablo 23: Akademik personele sağlanan mesleki gelişim olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	29	32.6	2.46
Kötü	18	20.2	
Orta	17	19.1	
İyi	22	24.7	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Akademik personele sağlanan mesleki gelişim olanakları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Kötü” cevabına denk gelen 2.46’dır.

Tablo 24: Öğretim elemanı-öğrenci iletişim ve etkileşimi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	7	7.9	3.46
Kötü	7	7.9	
Orta	26	29.2	
İyi	36	40.4	
Çok İyi	13	14.6	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Öğretim elemanı-öğrenci iletişim ve etkileşimi”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.46’dır.

Tablo 25: Öğretim elemanları arasındaki iletişim ve işbirliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	12.4	3.17
Kötü	16	18.0	
Orta	18	20.2	
İyi	35	39.3	
Çok İyi	9	10.1	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Öğretim elemanları arasındaki iletişim ve işbirliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta cevabına denk gelen 3.17’dir.

Tablo 26: Öğretim etkinliklerine ayrılan zamanın / ders yükünün uygunluğu

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	12.4	3.00
Kötü	21	23.6	
Orta	20	22.5	
İyi	31	34.8	
Çok İyi	6	6.7	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Öğretim etkinliklerine ayrılan zamanın / ders yükünün uygunluğu”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.00’dır.

Tablo 27: Öğrenci Laboratuvarı altyapı ve imkânları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	25	28.1	2.43
Kötü	21	23.6	
Orta	25	28.1	
İyi	16	18.0	
Çok İyi	2	2.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Öğrenci Laboratuvarı altyapı ve imkânları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Kötü” cevabına denk gelen 2.43’tür.

Tablo 28: İskenderun Teknik Üniversitesinin Eğitimine Yönelik Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	2.91

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Eğitimi”ne yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.91’dir.

ARAŞTIRMA

Tablo 29: Araştırma ve yayın yapmaya ayrılan zaman

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	26	29.2	2.61
Kötü	15	16.9	
Orta	17	19.1	
İyi	30	33.7	
Çok İyi	1	1.1	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Araştırma ve yayın yapmaya ayrılan zaman”a yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.61’dir.

Tablo 30: Üniversitemizde desteklenecek öncelikli araştırma alanlarının belirlenmiş olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	21	23.6	2.69
Kötü	16	18.0	
Orta	24	27.0	
İyi	26	29.2	
Çok İyi	2	2.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizde desteklenecek öncelikli araştırma alanlarının belirlenmiş olması”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.69’dur.

Tablo 31: Üniversitemizde araştırma ve yayın yapmayı teşvik edici mekanizmaların mevcut olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	28	31.5	2.45
Kötü	20	22.5	
Orta	17	19.1	
İyi	21	23.6	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizde araştırma ve yayın yapmayı teşvik edici mekanizmaların mevcut olması”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Kötü” cevabına denk gelen 2.45’tir.

Tablo 32: Araştırma için kitap alımı, dergi abonelikleri ve internet veri tabanlarının yeterliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	16	18.0	3.02
Kötü	9	10.1	
Orta	28	31.5	
İyi	29	32.6	
Çok İyi	7	7.9	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Araştırma için kitap alımı, dergi abonelikleri ve internet veri tabanlarının yeterliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.02’dir.

Tablo 33: Üniversite içi ve dışı araştırma fonlarının tanıtımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	21	23.6	2.71
Kötü	19	21.3	
Orta	17	19.1	
İyi	29	32.6	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite içi ve dışı araştırma fonlarının tanıtımı”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.71’dir.

Tablo 34: Araştırmalar için üniversite dışından ulusal destek sağlama olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	19.1	2.75
Kötü	19	21.3	
Orta	26	29.2	
İyi	23	25.8	
Çok İyi	4	4.5	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Araştırmalar için üniversite dışından ulusal destek sağlama olanakları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.75’dir.

Tablo 35: Araştırmalar için üniversite dışından uluslararası destek sağlama olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	19.1	2.65
Kötü	23	25.8	
Orta	25	28.1	
İyi	22	24.7	
Çok İyi	2	2.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Araştırmalar için üniversite dışından uluslararası destek sağlama olanakları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.65’dir.

Tablo 36: İç kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar/destekler

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	19	21,3	2.74
Kötü	16	18,0	
Orta	26	29,2	
İyi	25	28,1	
Çok İyi	3	3,4	
Toplam	89	100,0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “İç kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar/destekler”e yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.74’tür.

Tablo 37: Dış kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar/destekler

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	14	15,7	2.81
Kötü	19	21,3	
Orta	31	34,8	
İyi	20	22,5	
Çok İyi	5	5,6	
Toplam	89	100,0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Dış kaynaklı projelerin uygulanmasındaki kolaylıklar/destekler”e yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.81’dir.

Tablo 38: BAP değerlendirme ölçütleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	22	24,7	2.74
Kötü	9	10,1	
Orta	30	33,7	
İyi	26	29,2	
Çok İyi	2	2,2	
Toplam	89	100,0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “BAP değerlendirme ölçütleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.74’tür.

Tablo 39: TTO çalışmaları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	19.1	2.80
Kötü	17	19.1	
Orta	25	28.1	
İyi	27	30.3	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “TTO çalışmaları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.80’dir.

Tablo 40: Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin altyapı ve personel bilgi yeterliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	16	18.0	2.84
Kötü	14	15.7	
Orta	30	33.7	
İyi	26	29.2	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin altyapı ve personel bilgi yeterliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.84’tür.

Tablo 41: Laboratuvar altyapı ve imkânları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	20	22.5	2.51
Kötü	25	28.1	
Orta	25	28.1	
İyi	17	19.1	
Çok İyi	2	2.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Laboratuvar altyapı ve imkânları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Kötü” cevabına denk gelen 2.51’dir.

Tablo 42: İskenderun Teknik Üniversitesinin Araştırma Olanaklarına Yönelik Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	2.71

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Araştırma Olanakları”na yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.71’dir.

ALTYAPI**Tablo 43: Güvenlik hizmetleri**

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	10.1	3.35
Kötü	5	5.6	
Orta	32	36.0	
İyi	32	36.0	
Çok İyi	11	12.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite güvenlik hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.35’dir.

Tablo 44: Bilişim ve altyapı hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	18	20.2	2.87
Kötü	17	19.1	
Orta	20	22.5	
İyi	27	30.3	
Çok İyi	7	7.9	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite bilişim ve altyapı hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.87’dir.

Tablo 45: Kütüphane ve dokümantasyon hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	6	6.7	3.40
Kötü	10	11.2	
Orta	24	27.0	
İyi	40	44.9	
Çok İyi	9	10.1	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite kütüphane ve dokümantasyon hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.40’tır.

Tablo 46: Yapım-onarım hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	16	18.0	2.69
Kötü	21	23.6	
Orta	31	34.8	
İyi	17	19.1	
Çok İyi	4	4.5	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite yapım-onarım hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.69’dur.

Tablo 47: Dersliklerin sayısı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	19.1	2.66
Kötü	21	23.6	
Orta	28	31.5	
İyi	21	23.6	
Çok İyi	2	2.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite dersliklerinin sayısı”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.66’dır.

Tablo 48: Dersliklerin fiziksel koşulları ve donanımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	18	20.2	2.71
Kötü	23	25.8	
Orta	20	22.5	
İyi	23	25.8	
Çok İyi	5	5.6	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite dersliklerin fiziksel koşulları ve donanımı”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.71’dir.

Tablo 49: Malzeme/ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	22	24.7	2.49
Kötü	26	29.2	
Orta	23	25.8	
İyi	11	12.4	
Çok İyi	7	7.9	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Malzeme/ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Kötü” cevabına denk gelen 2.49’dur.

Tablo 50: Kongre, toplantı salonları ve benzeri mekânların sayısı, fiziksel koşulları ve donanımı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	16	18.0	2.85
Kötü	13	14.6	
Orta	33	37.1	
İyi	22	24.7	
Çok İyi	5	5.6	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Malzeme/ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.85’dir.

Tablo 51: Yemekhane hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	10	11.2	3.10
Kötü	12	13.5	
Orta	33	37.1	
İyi	27	30.3	
Çok İyi	7	7.9	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Yemekhane hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.10’dur.

Tablo 52: Çevre temizlik hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	18	20.2	2.87
Kötü	16	18.0	
Orta	23	25.8	
İyi	24	27.0	
Çok İyi	8	9.0	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Çevre temizlik hizmetleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.87’dir.

Tablo 53: Otopark alanları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	25	28.1	2.62
Kötü	16	18.0	
Orta	22	24.7	
İyi	20	22.5	
Çok İyi	6	6.7	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Otopark alanları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.62’dir.

Tablo 54: Kampüs içi binaların fiziksel olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	23	25.8	2.58
Kötü	14	15.7	
Orta	34	38.2	
İyi	13	14.6	
Çok İyi	5	5.6	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Kampüs içi binaların fiziksel olanakları”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Kötü” cevabına denk gelen 2.58’dir.

Tablo 55: Teknoloji destekli eğitim-öğretim yöntemlerinin uygulanabilirliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	13	14.6	2.81
Kötü	23	25.8	
Orta	23	25.8	
İyi	28	31.5	
Çok İyi	2	2.2	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Teknoloji destekli eğitim-öğretim yöntemlerinin uygulanabilirliği”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.81’dir.

Tablo 56: İskenderun Teknik Üniversitesinin Altyapı Olanaklarına Yönelik Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	2.84

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesi Altyapı Olanakları”na yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.84’tür.

İLETİŞİM, İŞBİRLİĞİ VE TANINIRLIK

Tablo 57: Diğer üniversitelerle ilişki ve işbirlikleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	19.1	2.78
Kötü	15	16.9	
Orta	31	34.8	
İyi	23	25.8	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Diğer üniversitelerle ilişki ve işbirlikleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.78’dir.

Tablo 58: Sivil toplum kuruluşlarıyla ilişki ve iş birlikleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	19.1	2.82
Kötü	13	14.6	
Orta	31	34.8	
İyi	25	28.1	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Sivil toplum kuruluşlarıyla ilişki ve iş birlikleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.82’dir.

Tablo 59: Üniversite – Toplum ilişkisi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	14	15.7	2.85
Kötü	20	22.5	
Orta	24	27.0	
İyi	27	30.3	
Çok İyi	4	4.5	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite – Toplum ilişkisi”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.85’tir.

Tablo 60: Üniversite – sanayi ilişki ve işbirlikleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	7	7.9	2.99
Kötü	23	25.8	
Orta	28	31.5	
İyi	26	29.2	
Çok İyi	5	5.6	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversite – sanayi ilişki ve işbirlikleri”ne yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.99’dur.

Tablo 61: Üniversitemizin Türkiye’deki diğer üniversitelere göre tanınırlığı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	17	19.1	2.58
Kötü	32	36.0	
Orta	14	15.7	
İyi	23	25.8	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemizin Türkiye’deki diğer üniversitelere göre tanınırlığı”na yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Kötü” cevabına denk gelen 2.58’dir.

Tablo 63: Mezunlarla ilişkiler

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	5	5.6	3.21
Kötü	15	16.9	
Orta	30	33.7	
İyi	34	38.2	
Çok İyi	5	5.6	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Mezunlarla ilişkiler”e yönelik memnuniyet düzey ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.21’dir.

Tablo 64: Üniversitemiz çalışanları arasında birlik, beraberlik ve dayanışmayı artırmak için düzenlenen faaliyetlerden

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	23	25.8	2.52
Kötü	21	23.6	
Orta	24	27.0	
İyi	18	20.2	
Çok İyi	3	3.4	
Toplam	89	100.0	

Anketi yanıtlayan akademisyenlerin “Üniversitemiz çalışanları arasında birlik, beraberlik ve dayanışmayı artırmak için düzenlenen faaliyetler”e yönelik memnuniyet düzeyi ortalaması, “Kötü” cevabına denk gelen 2.52’dir.

Tablo 65: İskenderun Teknik Üniversitesinin İletişim, İşbirliği ve Tanınırlığına Yönelik Memnuniyet Düzeyi Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	2.82

Anketi yanıtlayan akademik personelin “İskenderun Teknik Üniversitesinin İletişim, İşbirliği ve Tanınırlığı”na yönelik memnuniyet ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 2.82’dir.

Tablo 66: İskenderun Teknik Üniversitesi Akademik Personelinin Genel Memnuniyet Düzeyi

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	2.86

Anketi yanıtlayan akademik personelin İskenderun Teknik Üniversitesinden genel memnuniyet düzeyi, “Orta” cevabına denk gelen 2.86’dır.



İSKENDERUN TEKNİK
ÜNİVERSİTESİ

2024 YILI İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇLARI

Hazırlayan: **KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

2024 Yılı İdari Personel Memnuniyet Anketi Sonuçları

İskenderun Teknik Üniversitesi idari personeline üniversitesi hakkındaki memnuniyet düzeylerini belirlemek için anket uygulanmıştır. Anketin içeriğinde idari personeline Üniversite Yönetim ve Örgütlenmesi, Fiziki Altyapı ve Hizmetler ile Kurumsal İletişim ve İlişkilere ilişkin çeşitli sorular yöneltilerek memnuniyet düzeyleri ölçülmüştür. Bu kapsamda 1 = Çok Kötü, 2 = Kötü, 3 = Orta, 4 = İyi, 5 = Çok İyi olarak kodlanmıştır.

Ankete katılım sağlayan **103** idari personelin anket sorularına vermiş olduğu cevaplar tablolar halinde sunulmuştur:

ÜNİVERSİTE YÖNETİM VE ÖRGÜTLENMESİNE YÖNELİK SORULAR VE YANITLARI

Tablo 1: Üniversitemizin herhangi bir birimiyle rahatlıkla iletişim kurabilme imkanı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	3	2.9	3.59
Kötü (2)	9	8.7	
Orta (3)	34	33.0	
İyi (4)	38	36.9	
Çok İyi (5)	19	18.4	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Üniversitemizin herhangi bir birimiyle rahatlıkla iletişim kurabilme imkanı” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.59’dur.

Tablo 2: İş ve görev tanımlarının açık olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	8	7.8	3.37
Kötü	16	15.5	
Orta	29	28.2	
İyi	30	29.1	
Çok İyi	20	19.4	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “İş ve görev tanımlarının açık olması” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.37’dir.

Tablo 3: İdari personele kendini geliştirme/hizmet içi eğitim olanaklarının sunulması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	13	12.6	3.03
Kötü	22	21.4	
Orta	31	30.1	
İyi	23	22.3	
Çok İyi	14	13.6	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “İdari personele kendini geliştirme/hizmet içi eğitim olanaklarının sunulması” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.03’dir.

Tablo 4: Çalıştığınız birimde ihtiyaç duyduğunuz bilgiye kolayca ve zamanında ulaşabilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	3	2.9	3.87
Kötü	9	8.7	
Orta	18	17.5	
İyi	41	39.8	
Çok İyi	32	31.1	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Çalıştığınız birimde ihtiyaç duyduğunuz bilgiye kolayca ve zamanında ulaşabilmesi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına denk gelen 3.87’dir.

Tablo 5: Yönetiminin ulaşılabilirliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	8.7	3.50
Kötü	9	8.7	
Orta	30	29.1	
İyi	32	31.1	
Çok İyi	23	22.3	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Yönetiminin ulaşılabilirliği” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.50’dir.

Tablo 6: Yönetimin değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	8	7.8	3.65
Kötü	10	9.7	
Orta	23	22.3	
İyi	31	30.1	
Çok İyi	31	30.1	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Yönetimin değişimi ve yenileşmeyi destekleme çabası” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına denk gelen 3.65’dir.

Tablo 7: İdari Personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Yönetim ve Örgütlenmesi Yönelik Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.50

Anketi yanıtlayan idari personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Yönetim ve Örgütlenmesi yönelik sorulara verdiği cevapların ortalaması, “Orta” cevabına denk gelen 3.50’dir.

ÜNİVERSİTE FİZİKİ ALTYAPI VE HİZMETLERE YÖNELİK SORULAR VE YANITLARI**Tablo 8: Güvenlik hizmetleri**

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	8	7.8	3.42
Kötü	12	11.7	
Orta	30	29.1	
İyi	35	34.0	
Çok İyi	18	17.5	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Güvenlik hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.42’dir.

Tablo 9: Bilişim ve altyapı hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	1	1.0	3.58
Kötü	14	13.6	
Orta	33	32.0	
İyi	34	33.0	
Çok İyi	21	20.4	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Bilişim ve altyapı hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.58’dir.

Tablo 10: Yapım-onarım hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	11	10.7	3.01
Kötü	20	19.4	
Orta	39	37.9	
İyi	23	22.3	
Çok İyi	10	9.7	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Yapım-onarım hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.01’dir.

Tablo 11: Malzeme / ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	7	6.8	3.07
Kötü	25	24.3	
Orta	34	33.0	
İyi	28	27.2	
Çok İyi	9	8.7	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Malzeme / ekipman ihtiyacının karşılanma düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.07’dir.

Tablo 12: Yemekhane hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	3	2.9	3.53
Kötü	9	8.7	
Orta	36	35.0	
İyi	40	38.8	
Çok İyi	15	14.6	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Yemekhane hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.53’tür.

Tablo 13: Çevre temizlik hizmetleri

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	12	11.7	3.08
Kötü	14	13.6	
Orta	40	38.8	
İyi	28	27.2	
Çok İyi	9	8.7	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Çevre temizlik hizmetleri” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.08’dir.

Tablo 14: Otopark alanları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	14	13.6	3.05
Kötü	23	22.3	
Orta	23	22.3	
İyi	30	29.1	
Çok İyi	13	12.6	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Otopark alanları” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.05’dir.

Tablo 15: Kampüs içi binaların fiziksel olanakları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	9	8.7	3.12
Kötü	17	16.5	
Orta	39	37.9	
İyi	29	28.2	
Çok İyi	9	8.7	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Kampüs içi binaların fiziksel olanakları” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.12’dir.

Tablo 16: İdari Personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Fiziki Altyapı ve Hizmetlere Yönelik Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.23

Anketi yanıtlayan idari personelin İskenderun Teknik Üniversitesi fiziki altyapı ve hizmetlere yönelik sorulan sorulara verdiği cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.23’tür.

ÜNİVERSİTEDEKİ KURUMSAL İLETİŞİM VE İLİŞKİLERE YÖNELİK SORULAR VE YANITLARI

Tablo 17: Üniversitemiz çalışanları arasında birlik, beraberlik ve dayanışmayı artırmak için düzenlenen faaliyetler

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	18	17.5	2.77
Kötü	22	21.4	
Orta	39	37.9	
İyi	14	13.6	
Çok İyi	10	9.7	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Üniversitemiz çalışanları arasında birlik, beraberlik ve dayanışmayı artırmak için düzenlenen faaliyetler” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “kötü” cevabına denk gelen 2.77’dir.

Tablo 18: Birimde çalışan personelin yeniliklere ve değişime açık olma yatkınlığı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	5	4.9	3.60
Kötü	10	9.7	
Orta	27	26.2	
İyi	40	38.8	
Çok İyi	21	20.4	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Birimde çalışan personelin yeniliklere ve değişime açık olma yatkınlığı” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına denk gelen 3.60’dır.

Tablo 19: Birim personelleri arasında işbirliğinin gelişmiş olması

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	3	2.9	3.79
Kötü	4	3.9	
Orta	29	28.2	
İyi	43	41.7	
Çok İyi	24	23.3	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Birim personelleri arasında işbirliğinin gelişmiş olması” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına denk gelen 3.79’dur.

Tablo 20: Birimin teknolojik yeniliklere uyum sağlayabilmesi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok Kötü	4	3.9	3.72
Kötü	7	6.8	
Orta	29	28.2	
İyi	37	35.9	
Çok İyi	26	25.2	
Total	103	100.0	

Anketi yanıtlayan idari personelin “Birimin teknolojik yeniliklere uyum sağlayabilmesi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “iyi” cevabına denk gelen 3.72’dir.

Tablo 21: İdari Personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Kurumsal İletişim ve İlişkilere Yönelik Sorulara Verdiği Cevapların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.46

Anketi yanıtlayan idari personelin İskenderun Teknik Üniversitesi Kurumsal İletişim ve İlişkilere yönelik sorulan sorulara verdiği cevapların ortalaması, “orta” cevabına denk gelen 3.46’dır.

Tablo 22: İdari Personelin İskenderun Teknik Üniversitesinden Memnuniyet Düzeyleri

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.37

Anketi yanıtlayan idari personelin İskenderun Teknik Üniversitesinden memnuniyet düzeyi, “Orta” cevabına denk gelen 3.37’dir.



İSKENDERUN TEKNİK
ÜNİVERSİTESİ

2024 YILI DIŞ PAYDAŞ MEMNUNİYET ANKETİ
SONUÇLARI

Hazırlayan: **KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

2024 Yılı Dış Paydaş Memnuniyet Anketi Sonuçları

Dış paydaşların İskenderun Teknik Üniversitesi hakkındaki memnuniyet düzeylerini belirlemek için anket uygulanmıştır.

Ankete katılım sağlayan 64 dış paydaşın görev yaptıkları kurumları adına anket sorularına vermiş oldukları cevaplar tablolarda sunulmuştur:

Ankete katılım sağlayan 64 dış paydaşın görev yaptıkları kurumlara ilişkin dağılımı Tablo 1’de verilmiştir:

Tablo 1: Ankete Katılım Gösteren Dış Paydaşların Kurumsal Dağılımı

Kurum Türü	Sayı	%
Kamu Kurumu (Ulusal Düzeyde)	20	31,3
Kamu Kurumu (Bölgesel Düzeyde)	13	20,3
Üniversiteler	30	46,9
Özel Sektör Temsilcileri	1	1,6
Toplam	64	100,0

Tablo 2: İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilişki düzeyinizi belirtiniz.

Sıklık Derecesi	Sayı	%	Ortalama
Hiçbir zaman	24	37.5	1.72
Bazen	33	51.6	
Her zaman	7	10.9	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilişki düzeyi”nin ortalaması, “Bazen” cevabına denk gelen 1.72’dir.

Tablo 3: İskenderun Teknik Üniversitesi’nin sağladığı hizmetler hakkında bilgi edindiğiniz kaynaklar

Bilgi Edinme Kaynakları	Sayı
Hizmet alımı veya kurumsal iş birliği sürecinde	10
Kurum personeli	15
Görsel, yazılı veya sosyal medya	23
Üniversitemiz yayınları	6
İnternet sitesi	32
Çalıştay, seminer, toplantı gibi etkinlikler	11
Ortak çalışmalar	13
Diğer	2
Toplam	112**

**Katılımcılar birden fazla bilgi edinme kaynağı işaretleyebildiği için toplam sayı 64’ten fazladır.

Tablo 4: Akademik Personelin Yaklaşımından Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.96
Kötü	1	1.6	
Orta	15	23.4	
İyi	29	45.3	
Çok iyi	18	28.1	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Akademik Personelinin Yaklaşımından Memnuniyetiniz” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.96’dır.

Tablo 5: İdari Personelin Yaklaşımından Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.81
Kötü	4	6.3	
Orta	16	25.0	
İyi	28	43.8	
Çok iyi	15	23.4	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi İdari Personelinin Yaklaşımından Memnuniyetiniz” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.81’dır.

Tablo 6: Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin Faaliyetlerinden Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.76
Kötü	2	3.1	
Orta	18	28.1	
İyi	33	51.6	
Çok iyi	10	15.6	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin Faaliyetlerinden Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.76’dır.

Tablo 7: Üniversitemizin Faaliyetlerinden Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.82
Kötü	3	4.7	
Orta	12	18.8	
İyi	38	59.4	
Çok iyi	10	15.6	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Faaliyetlerinden Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.82’dir.

Tablo 8: Üniversitemizin Toplumsal Hizmet Faaliyetlerine İlişkin Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.78
Kötü	1	1.6	
Orta	19	29.7	
İyi	29	45.3	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Toplumsal Hizmet Faaliyetlerine İlişkin Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.78’dir.

Tablo 9: Mezunların Yeterlilikleri İle İlgili Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.68
Kötü	5	7.8	
Orta	17	26.6	
İyi	31	48.4	
Çok iyi	10	15.6	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Mezunların Yeterlilikleri İle İlgili Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.68’dir.

Tablo 10: İskenderun Teknik Üniversitesi İle İlgili Genel Değerlendirme Ve Memnuniyetiniz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.84
Kötü	2	3.1	
Orta	15	23.4	
İyi	34	53.1	
Çok iyi	12	18.8	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi İle İlgili Genel Değerlendirme Ve Memnuniyetiniz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.84’dür.

İskenderun Teknik Üniversitesini aşağıda belirtilen kriterlere göre değerlendiriniz.

Katılımcılara, İskenderun Teknik Üniversitesini “Güncel gelişmelere uyum, Bilimsel Araştırmalara Yatkınlık, Yenilikçilik Düzeyi, Araştırma-Geliştirme Çalışmaları, Topluma Yararlılık, Bürokratik Kolaylık, Sürekli Gelişme, Dış Paydaşla İş birliği, Çevreye Duyarlılık ve

Genel değerlendirme” yapımları hususunda sorular sorulmuştur. 64 katılımcının sorulara verdiği cevaplara ilişkin dağılım aşağıdaki şekildedir;

Tablo 11: Güncel gelişmelere uyum

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.82
Kötü	3	4.7	
Orta	14	21.9	
İyi	34	53.1	
Çok iyi	12	18.8	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Güncel gelişmelere uyum düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.82’dir.

Tablo 12: Bilimsel Araştırmalara Yatkınlık

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.79
Kötü	3	4.7	
Orta	14	21.9	
İyi	32	50.0	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Bilimsel Araştırmalara Yatkınlık düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.79’dur.

Tablo 13: Yenilikçilik Düzeyi

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.79
Kötü	2	3.1	
Orta	16	25.0	
İyi	31	48.4	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Yenilikçilik düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.79’dur.

Tablo 14: Araştırma-Geliştirme Çalışmaları

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.78
Kötü	2	3.1	
Orta	17	26.6	
İyi	30	46.9	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Araştırma-Geliştirme Çalışmaları” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.78’dir.

Tablo 15: Topluma Yararlılık

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.75
Kötü	1	1.6	
Orta	18	28.1	
İyi	33	51.6	
Çok iyi	10	15.6	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Topluma Yararlılık düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.75’dir.

Tablo 16: Bürokratik Kolaylık

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.67
Kötü	4	6.3	
Orta	16	25.0	
İyi	33	51.6	
Çok iyi	9	14.1	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Bürokratik Kolaylık düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.67’dir.

Tablo 17: Sürekli Gelişme

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.76
Kötü	3	4.7	
Orta	16	25.0	
İyi	30	46.9	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Sürekli Gelişme düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.76’dır.

Tablo 18: Dış Paydaşla İş birliği

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.75
Kötü	3	4.7	
Orta	16	25.0	
İyi	31	48.4	
Çok iyi	12	18.8	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Dış Paydaşla İş birliği düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.75’dir.

Tablo 19: Çevreye Duyarlılık

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.75
Kötü	3	4.7	
Orta	16	25.0	
İyi	31	48.4	
Çok iyi	12	18.8	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Çevreye Duyarlılık düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.75’dir.

Tablo 20: Genel Değerlendirme

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.75
Kötü	2	3.1	
Orta	17	26.6	
İyi	32	50.0	
Çok iyi	11	17.2	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesini Genel Değerlendirme düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.75’dir.

İskenderun Teknik Üniversitesinin Bölgesel ve Ulusal gelişime katkı sağladığını düşündüğünüz alanları ve katkı seviyesini değerlendiriniz.

Katılımcılara, İskenderun Teknik Üniversitesini **Bölgesel ve Ulusal gelişime katkı sağladığını düşündüğü** “Araştırma-Geliştirme, Kentleşme ve Yapılaşma, Toplumsal Yaşama Katkı, Kültürel Gelişime Katkı, Sanatsal Gelişime Katkı, İş ve Sanayi Dünyası Arasındaki İşbirliğine Katkı, Bölgenin Tanıtımına Katkı, Ekonomik Gelişime Katkı, Kent Ekonomisine Katkı, Genel değerlendirme” yapmaları hususunda sorular sorulmuştur. 64 katılımcının sorulara verdiği cevaplara ilişkin dağılım aşağıdaki şekildedir;

Tablo 21: Araştırma-Geliştirmeye Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.75
Kötü	3	4.7	
Orta	16	25.0	
İyi	31	48.4	
Çok iyi	12	18.8	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Araştırma-Geliştirmeye Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.75’dir.

Tablo 22: Kentleşme ve Yapılaşmaya Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.60
Kötü	5	7.8	
Orta	24	37.5	
İyi	22	34.4	
Çok iyi	12	18.8	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Kentleşme ve Yapılaşmaya Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.60’dır.

Tablo 23: Toplumsal Yaşama Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.73
Kötü	4	6.3	
Orta	19	29.7	
İyi	27	42.2	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Toplumsal Yaşama Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.73’tür.

Tablo 24: Kültürel Gelişime Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.73
Kötü	5	7.8	
Orta	16	25.0	
İyi	26	40.6	
Çok iyi	15	23.4	
Toplam	43	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Kültürel Gelişime Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.73’tür.

Tablo 25: Sanatsal Gelişime Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.75
Kötü	6	9.4	
Orta	17	26.6	
İyi	24	37.5	
Çok iyi	16	25.0	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Sanatsal Gelişime Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.75’dir.

Tablo 26: İş ve Sanayi Dünyası Arasındaki İşbirliğine Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	1	1.6	3.71
Kötü	4	6.3	
Orta	20	31.3	
İyi	26	40.6	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin İş ve Sanayi Dünyası Arasındaki İşbirliğine Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.71’dir.

Tablo 27: Bölgenin Tanıtımına Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.78
Kötü	4	6.3	
Orta	17	26.6	
İyi	24	37.5	
Çok iyi	17	26.6	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Bölgenin Tanıtımına Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.78’dir.

Tablo 28: Ekonomik Gelişime Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.59
Kötü	4	6.3	
Orta	25	39.1	
İyi	20	31.3	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Ekonomik Gelişime Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.59’dur.

Tablo 29: Kent Ekonomisine Katkı

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	3	4.7	3.70
Kötü	2	3.1	
Orta	20	31.3	
İyi	25	39.1	
Çok iyi	14	21.9	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesinin Kent Ekonomisine Katkı düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.70’dir.

Tablo 30: Genel Değerlendirme

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	3	4.7	3.70
Kötü	2	3.1	
Orta	21	32.8	
İyi	23	35.9	
Çok iyi	15	23.4	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Genel Değerlendirme düzeyi” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.70’dir.

Kurumsal iletişim noktasında İskenderun Teknik Üniversitesi ile olan ilişkilerinizi aşağıdaki kriterler çerçevesinde değerlendiriniz.

Katılımcılara, İskenderun Teknik Üniversitesini **Kurumsal iletişim noktasında** değerlendirme yapmaları hususunda sorular sorulmuştur. 64 katılımcının sorulara verdiği cevaplara ilişkin dağılım aşağıdaki şekildedir;

Tablo 31: Beklentilerinizi dikkate alan bir kurumdur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.67
Kötü	5	7.8	
Orta	15	23.4	
İyi	32	50.0	
Çok iyi	10	15.6	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi Beklentilerinizi dikkate alan bir kurumdur” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.67’dir.

Tablo 32: İlgili çalışma ve projelerimizde koordinasyon ve iş birliğine açık bir kurumdur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.73
Kötü	5	7.8	
Orta	14	21.9	
İyi	30	46.9	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi ilgili çalışma ve projelerimizde koordinasyon ve iş birliğine açık bir kurumdur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.73’tür.

Tablo 33: Kurumsal ortaklıkta sorumluluklarını yerine getiren bir kurumdur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.68
Kötü	5	7.8	
Orta	15	23.4	
İyi	31	48.4	
Çok iyi	11	17.2	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi kurumsal ortaklıkta sorumluluklarını yerine getiren bir kurumdur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.68’dir.

Tablo 34: Sorular ve sorunlarımız için yöneticilere kolaylıkla erişebiliyoruz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.65
Kötü	4	6.3	
Orta	21	32.8	
İyi	24	37.5	
Çok iyi	13	20.3	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “Sorular ve sorunlarımız için yöneticilere kolaylıkla erişebiliyoruz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.65’dir.

Tablo 35: Sorular ve sorunlarımız için ilgili birimlere kolaylıkla erişilebiliyoruz.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.70
Kötü	4	6.3	
Orta	19	29.7	
İyi	25	39.1	
Çok iyi	14	21.9	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “Sorular ve sorunlarımız için ilgili birimlere kolaylıkla erişebiliyoruz.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.70’dir.

Tablo 36: Düzenli olarak iletişim içinde olduğumuz bir kurumdur.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	4	6.3	3.53
Kötü	4	6.3	
Orta	21	32.8	
İyi	24	37.5	
Çok iyi	11	17.2	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi düzenli olarak iletişim içinde olduğumuz bir kurumdur.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.53’tür.

Tablo 37: İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilişki düzeyimiz ihtiyaç düzeyimize göre yeterlidir.

Memnuniyet Düzeyi	Sayı	%	Ortalama
Çok kötü	2	3.1	3.71
Kötü	3	4.7	
Orta	17	26.6	
İyi	31	48.4	
Çok iyi	11	17.2	
Total	64	100.0	

Anketi yanıtlayan dış paydaşların “İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilişki düzeyimiz ihtiyaç düzeyimize göre yeterlidir.” sorusuna yönelik verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.71’dir.

Tablo 38: Katılımcıların Kurumsal iletişim noktasında İskenderun Teknik Üniversitesi ile olan ilişkilerini Ölçmeye Yönelik Yöneltilen Sorularının Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.67

Anketi yanıtlayan dış paydaşların İskenderun Teknik Üniversitesini Kurumsal iletişim noktasında değerlendirme yapmaları için hazırlanan sorularına verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.67’dir.

Tablo 39: İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilgili iletişim kanallarınızı değerlendiriniz.

İletişim Kanalı		Sayı	%
Üniversite Web Sitesi	Çok kötü	3	4.7
	Kötü	2	3.1
	Orta	11	17.2
	İyi	34	53.1
	Çok iyi	14	21.9
Üniversite Resmi Twitter Hesabı	Çok kötü	2	3.1
	Kötü	4	6.3
	Orta	18	28.1
	İyi	27	42.2
	Çok iyi	13	20.3
Üniversite Resmi Instagram Hesabı	Çok kötü	2	3.1
	Kötü	4	6.3
	Orta	13	20.3
	İyi	33	51.6
	Çok iyi	12	18.8
Üniversite Resmi Facebook Hesabı	Çok kötü	2	3.1
	Kötü	5	7.8
	Orta	19	29.7
	İyi	26	40.6
	Çok iyi	12	18.8
Üniversite Resmi YouTube Hesabı	Çok kötü	2	3.1
	Kötü	5	7.8
	Orta	20	31.3
	İyi	26	40.6
	Çok iyi	11	17.2
Basılı Medya	Çok kötü	3	4.7
	Kötü	4	6.3
	Orta	19	29.7
	İyi	29	45.3
	Çok iyi	9	14.1
Radyo/Televizyon	Çok kötü	2	3.1
	Kötü	6	9.4
	Orta	23	35.9
	İyi	25	39.1
	Çok iyi	8	12.5
Resmi Yazışmalar	Çok kötü	2	3.1
	Kötü	3	4.7
	Orta	16	25.0
	İyi	30	46.9
	Çok iyi	13	20.3
Üniversite Etkinlikleri	Çok kötü	4	6.3
	Kötü	5	7.8
	Orta	22	34.4
	İyi	23	35.9
	Çok iyi	10	15.6
Toplam		64	100.00

Tablo 40: Katılımcıların İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilgili iletişim kanallarını Değerlendirdiği Soruların Ortalaması

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.65

Anketi yanıtlayan dış paydaşların İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilgili iletişim kanallarını değerlendirmesi için hazırlanan sorulara verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.65’dir.

Tablo 58: Dış Paydaşların İskenderun Teknik Üniversitesinden Genel Memnuniyet Düzeyleri

Minimum Değer	Maksimum Değer	Ortalama
Çok Kötü (1)	Çok İyi (5)	3.72

Anketi yanıtlayan dış paydaşların, bu anket çalışması doğrultusunda İskenderun Teknik Üniversitesi ile ilgili yöneltilen tüm sorulara verdikleri cevapların ortalaması, “İyi” cevabına denk gelen 3.72’dir.

SİZE GÖRE ÜNİVERSİTEMİZİN GÜÇLÜ YÖN/YÖNLERİ NELERDİR?

Kurumsal işbirliği, yönetim ve yenilikçi yapısı. / Ekonomiye katkısı. / Sanayi ile işbirliği çalışmaları. / Eğitim. / Tanıtım. / Yönetici kadrosunun iletişime açık güler yüzlü olması. / Teknik üniversite olduğu için sanayi şehri olan ilimiz ile uyumlu olması(x2). / Toplumsal hizmetler. / Şeffaf olması-yenilikçi ve araştırmacı oluşu. / Öğretim görevlilerinin öğrencilere yaklaşımı. / Sorunlara hızlı çözüm bulması. / Afet Sonrası teknik çalışmalar için yeterli kapasiteye sahip olması. / Araştırmaya Geliştirmeye açık ve Bilime değer vermesi. / Sağlam eğitim altyapısına sahip olması. / Teknik üniversite olması(x2).

SİZE GÖRE ÜNİVERSİTEMİZİN GELİŞMEYE AÇIK YÖN/YÖNLERİ NELERDİR?

Kapasitesini geliştirme potansiyeli ve bilimsel literatüre katkısı. / AR-GE (x3) / Sanayi – demir çelik / Küçük yatırımcıya ücretsiz teknik destek - danışmanlık sağlanmalı. / Teknik yönden özel sektörlerle iş birliği yaparak daha kaliteli insan yetiştirilmesine katkıda bulunması. / Kütüphane hizmetleri. / Birçok alanda faaliyet gösterebilecek kapasitede olması. / Önerilere açık kurum. / Dış paydaşlarla daha fazla etkileşim içerisinde olmalı. / Gelişmeye açık ve hevesli olması.

SİZE GÖRE, ÜNİVERSİTEMİZİN SAHİP OLDUĞU DIŞ ÇEVRENİN (BÖLGENİN YAPISI, DOĞAL KAYNAKLAR, KAMU KURUM VE KURULUŞLARI İLE İLİŞKİLER VS.) ÜNİVERSİTENİN GELİŞİMİNE YÖNELİK OLARAK SUNDUĞU FIRSATLAR NELERDİR?

Özel sektörlerle faaliyetlerini protokol yaparak devamlı hale getirerek istihdamı güçlendirmek ve öğrencilerine güven sağlamak. / Demir fabrikası, lojistik hizmetler / Çevre bilincinde olan tesislerin kurulması sağlanabilir. / Ekonomisi ve kurumsallığı güçlü bir bölgede bulunması önemli fırsatlar barındırıyor. / Maalesef üniversiteniz bu konuda kapalı kutu. Dış çevre ile etkileşiminiz, ilişkileriniz hiç olmayacak kadar zayıf. / Teknik elemana olan ihtiyaç kentteki sanayi kuruluşları ile sürekli iletişimde olması öğrencilerine hızlı iş bulma imkânı sağlayabilir(x2). / Sanayiye eğitim ve araştırmada destek olması gerekiyor. / Demir-Çelik sanayisine yakın olması.

SİZE GÖRE, ÜNİVERSİTEMİZİN SAHİP OLDUĞU DIŞ ÇEVRENİN (BÖLGENİN YAPISI, DOĞAL KAYNAKLAR, KAMU KURUM VE KURULUŞLARI İLE İLİŞKİLER VS.) ÜNİVERSİTENİN GELİŞİMİNE YÖNELİK OLARAK SUNDUĞU TEHDİTLER NELERDİR?

Ciddi bir tehdit bulunmuyor, çevreyle güçlü iletişim herhangi bir sorun çıkmasını engeller. / Tehdit yok, bil hasa yapılacak iş birliği ile üniversitenin gelişimine katkı sağlayacak. / Göçün oluşturduğu nüfus yapısının bozulması ile kurumlar ve bölge üzerinde oluşmuş tehdit unsurları. / Üniversitenin gelişime bir tehdit unsuru olduğunu düşünmüyorum, fakat üniversitenin gelişimine yönelik yer seçiminin yanlış olduğunu düşünüyorum. Mesela Mustafa Kemal Üniversitesi ve Mersin Üniversitesi yerleşkesi güzel bir konumda yer alırken İSTE maalesef ileriki zamanlarda bu konuda sıkışık bir konumda kalacak. Bu da öğrencilerin barınma maliyetlerini ve dolayısı ile yaşam kalitelerini olumsuz yönde etkileyecektir. / Dış paydaşların gereken teknik personel ve destek ihtiyacını farklı kaynaklardan sağlaması. / İSTE'nin Ortadoğu'da olması, Türkiye kurumlarının kötü çalışmasından etkilenmesi, deprem gibi doğal afetlerin sık olduğu bölgede olması(x2), sanayinin kirli bir çevre yaratması (bu İSTE için fırsatta olabilir, çözüm üretmek için)

İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİNİN EĞİTİM-ÖĞRETİM ALANINDAKİ EN ÖNEMLİ HEDEFİ SİZCE NE OLABİLİR? (En az bir, en fazla üç hedef yazın. Fikriniz yoksa, lütfen "Fikrim yok" diye belirtiniz.)

Türkiye'de 1. üniversite olmak. / Ulusal çapta bir kurum olma ve uluslararası çapta yayın miktarındaki artış. / Gençlerimize yönelmesi. / Daha iyi bir eğitim. / Yatırım kapsamında başvuran herkese danışmanlık. / Kaliteli, çağdaş, demokratik ve saygılı bireylerin topluma kazandırılmasına öncülük etmesi. / Öğrencileri iş hayatına yönelik eğitimlerinin tamamlanması (staj, vb.), öğrencilerinin yabancı dil destekleri, öğrencilerine sosyal olanaklar tanınması (yemek hizmetlerinin iyileştirilmesi) / Kendine özgü eğitim öğretim modeli oluşturmak. / Kaliteyi artırmak için önde gelen üniversiteler ile diyalog, öğrencilerin kısa süreliğine de olsa bu üniversitelerde 2 hafta karşılıklı olarak eğitimi (aynı fakülte veya dalları öğrencileri ile) bence çok büyük katkı sunar ki buna Akademisyenlerimizde dâhil edilmeli. / 1- Kalite, 2- hızlı çözüm üreten bireyler yetiştirme. / Sanayiye uygun eleman yetiştirmek, öğrencilerin ar-geye katkısını sağlamak, üniversite kültürünü öğrencilere sağlamak. / Yurt dışına burslu öğrenci göndermesi (eğitim ve öğretim faaliyetleri için)

İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİNİN ARAŞTIRMA-GELİŞTİRME ALANINDAKİ EN ÖNEMLİ HEDEFİ SİZCE NE OLABİLİR? (En az bir, en fazla üç hedef yazın. Fikriniz yoksa, lütfen "Fikrim yok" diye belirtiniz.)

Lider üniversite / Bölge sanayisinin modern teknikle çalışmasına yardımcı projeler üretilebilir. / Trafik lambası olmadan işleyen bir trafik / Daha kaliteli eğitim daha geniş fikirler. / Bölgemize karides yetiştirme çiftliği açılması konusunda yatırımcılara teknik danışmanlık. / Büyük projeler ile ülke ekonomisine katkı sağlayacak işlere önem vermesi. / Sanayi işbirliği / Teknoloji konusunda ileri seviyeye gelebilme. / BAK-GÖR-UYGULA mantığı ile hareket etmeli. Mesela ÇİN örneği; Amerika'yı yeniden keşfetmek yerine Amerika'nın keşfinden sonra orada neler yapılmış ona bakmak lazım. / İlimizin en önemli sorunu deprem olduğundan tüm ülkeye örnek oluşturacak buluşlar geliştirmelidir. / Malzeme bilimi üzerine eğilmeniz gerekiyor. Bölge sanayisi buna dayanıyor. Ayrıca çevresel kirliliğin azaltıcı çözümler sağlayacak teknoloji geliştirme üzerine ARGE desteklenebilir.

İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİNİN TOPLUMSAL KATKI ALANINDAKİ EN ÖNEMLİ ÜÇ HEDEFİ SİZCE NE OLABİLİR? (En az bir, en fazla üç hedef yazın. Fikriniz yoksa, lütfen "Fikrim yok" diye belirtiniz.)

Daha fazla sosyal etkinlik ve STK'larla ortak sosyal projeler. / Madde bağımlılığına karşı toplumu bilgilendirme. / Çevre geliştirme daha bilinçli eğitim. / Konteynırlarda eğitim alan çocukların eğitimlerinin iyileşmesine yönelik sosyal, fiziksel katkılar ve üniversite imkânlarından faydalanmalarını sağlamak. / Bilgiyi teknolojiye dönüştürmek. / Çevre ve doğaya duyarlılık- hayvan ve bitkilere duyarlılık- insana duyarlılık. / En büyük katkı çevre kirliliğine çözüm sağlayacak projeler.

ÜNİVERSİTEMİZİN VİZYONU (UZUN VADELİ GELECEK AMACI) NE OLMALIDIR?

Uluslararası çapta bir kurum haline gelmek. / İkili ilişkiler / Araştırma kurumu olabilmek. / Yenilikleri yakalayabilmek için çağdaş yaklaşımları yakından takip etmeli. Öğrencilerin özgün düşüncelerine sahip çıkarak destek olunmalı. / Yaşanabilir bir çevre yaratabilmeye dönük projelerin artırılması. / Mühendislik alanında en prestijli üniversitelerden biri olmak.

ÜNİVERSİTEMİZİN MİSYONU (VARLIK SEBEBİ) NE OLMALIDIR?

Bilimsel literatüre ve ülkemizin gelişimine daha fazla katkı. / Gençlerin değerlendirilmesi. / Araştırma ve uygulama faaliyetlerinde bulunmak. / Çağdaş, yenilikçi, kendine özgün ve özgürce bilim adına düşüncelerini beyan edebilen nesillerin yetişmesine katkı sunan bir misyonu olmalı. / Yaşanabilir bir çevre için toplumsal katkı. / Bölgenin teknik gelişimine katkı sağlaması. / Eğitim ve öğretim gören öğrencileriniz olmalıdır.